

四月号通巻第77号 開 顕 昭 和 29 年 3 月 5 日 刊

民族における分裂症的傾向 島国の宿命三~

森 信三

そこに 明には、 に う 言わゆる紋切型の形式的な説明であって、 論かつていないとは言えないが、同時にそれでは、 5 のこのような分症的傾向を、 本原因はどこにあると言うべきであろうか。 れている」と。ではこのような分裂症的傾向 あらゆる部面に見られる分裂症的傾向として現わ あろう。 われたとしたら、 最も憂うべき現象はどこにあると考えるか」と問 こその は、 惹起 欠除であるが、 面 ŧ いうべきものではないかと考えるのである。 かくして私はこの問題に対しては、 Ī 象 から考察したいと考えるものであり、 何人 求め得られるものは結局 さらに「それでは、 ならないであろう。 原因を追求せざるを得ないからである。 は (じゃっき) せられると説明することは「勿 それは 体何処にその原因があるのか」とさら かぶ私に向って「現在わ その現象形態としては、 根本的には民族としての主体性 私は直ちに次のように答えるで その主体性の欠除とい というの 単に主体性の欠除 「島国 は、 が国にお もっと別の の宿命」と その場合 真の説 民族の そして 民 の根 いて 即 族 カコ

ている。

リー IJ ち挙げたら実に際限もなくわれらの周囲に山 5 地

ば、 で写したものにも及びえないが如き等 らずその写す写真は、 をあげてみれば、 をとるも、 如きはその最たるものであるが、 いう中級乃至高級品 言った現象の如き、 も十分にはこなし得ない助教の人々 教育学者のはとんど全部をあげて狂奔的に 面 れる一方、 キユラムのような極端な学説が、 域以外には実施せられていないというコ 在 である。ここに分裂症的傾向というは、 に見られるもろもろの分裂症的傾 私 進 マン階級でも、 の政権を握っている人々の汚職的頽廃現象の 結局わが国が島国である処に因 の考えるところでは、 歩革新を標榜する人々の民族主義的言説と、 本国たるアメリカでさえ一二の 現場の教師のうちには、 カメラと言えば余裕の さらにまた今一つ別個の 無理算段して直ぐに何 を求めたがるが、 米人が七八千円級の わ が民族 近く教育界に例 が少く 民族の 由すると思う 向 0 それ 々、 教科書さえ あ \mathcal{O} ない 最 5 たとえ 写真機 有する 例外的 いち にも 万円 唱導 ア・ な 深 ゆ の因 サラ る 事 11 と لح 力 拘 例 森信三先生と修身教授録 と検索

積 ネットで

ろうか。

今日

の時代にあっては一名

 \mathcal{O} 著とも

ような分裂症的現象の

原因

を

畢 に

竟

 \widehat{v}

つきょ

いうべきその 竹内好氏は、

「現代中国論」

おい

て、

因

を、

何故私は島国にあると言おうとするのであ

ではこの

ような民族における分裂症

的

傾

向

 \mathcal{O}

深

深い ِئ る。 む わ う点にあるかと思わ 天皇制 け 根 分的 本 助 な は に 原因は、 決してな は 基 生ずくも 私も、 れるのであ そうし 結 のとしていられるようであ が、 局わが国が島国 た面 L かも私には、 のあることを否 |であ ると ょ 1)

に

とし 意識的 陸より つ大陸・ 裂症 常 覚的では 分子にあっては、このような復元恢復への けていると言ってよいが、 恢復への希求は、 うちに内包せしめているといわねぼならぬ。 ころで遮断と と思うのであ はそもそも何 して普通 なる憧憬希求となって現 て発現するを常とする。 的 は より 挙動として現われ、 0 傾 民 向 ないにしても、 国土の遮断と断絶によって成立する。 族 般の人々にあっては、 0 0) 0) 深因を、 る。 断 遮 故であろうか。 あ 断感、 絶は、 らゆる領域に 言うまでもなく島国 意識の深層的 結局 その恢復復元を、 断絶感の意義を重 少くとも b たとえそれが十分に自 民族のもてる知的 島国性にありとする 即ち外来文化 私はここに島国 れるのであ おけるこのような 底部にたゞ このような復元 「本能的 性とは、 無意識 視し 希求は、 1眠り呆 希求」 へ の そう たい のも 優 لح 大 異 秀 分

> ことは とその か。 全世界に 維新以後八十年間における教育学説 たっても民 招 ならし 玉 的 深く民族の生命に根を下すに至らず、 来 ロの学問 であるといってよいであろう。 せ 教育学会が、 模写の対象を変えてゆくのであ め L めることとなる。 ŧ それ (族の現実に根を下さずに、 界が根なし草的 そ 0 はさらにその 対 比 悪しき意味において、 を求め 現象を露呈した例 即 難い 多面 ち模写的 0) 性 では の送迎 じっさい 上と瞬 次から次 であ って、この あ V 間 るま 近ほどに めるため つまで 最 性 は、 も典 上とを 明 治

 \mathcal{O}

1

たのである。

 \mathcal{O}

憬と希望 は明治 き、 まい。 できる。 てい見られないような、 みにおいて、 あろう。 ることであって、 のを幕. だがこ ような 随 根 ·維持以 求とが見られるのであって、 否このような現象は民族の 所にこれを見出 本的にはわが民族のあらゆる領域に見ら 古くは遣唐使さか 希求の凄壮 末期におけ 0 ような現象 そこには他 来 一々ここに列挙するまでもある 現 る蘭学者の群に見出すことが 在に到るまでの (せいそう) しうる現象と言ってよいで は 外 の大陸的 ひとり / 来文化 ん んなりし 教育 とも 諸民 歴史を顧みると への異常なる憧 わ わ 頃 界 が民族の歩 (より、 形容すべ れ 族にはとう 0 わ みで れ 近 は き な そ <

とい 否それば わ れる三百 カン り 年の か あ 泰平を保てる徳 の世界的にもその類例 頄 時代にお 0 少 V

時 的

この

こと

は بح は

その

外来文化

摂取

をして模写

過

敏

な

0) L

相

対

比せらるべ

きであろう。

同

求

憧

となるのであっで、

それ

は

かの獄中の

人 希 優

ŧ \mathcal{O}

諸

感能が、

界

刺

激

に対

L

7 囚

病

くしてそこに生ずるもの

は、

民

一族における

の外国

文化に対する異

常に過敏なる病的

んど唯 無限 っていたという誠 ま 文字を以って表現せる儒教の るが…… てさえ、 が、 なる憧憬思慕の 如 実に実現せられ \mathcal{O} 儒学者たち…… は、 知的優秀分子とい 海を距てた支那 に笑えぬ 情を寄せ ている 深 れ 派刻な悲 が常時 諸 大 かの 漢土 陸の 典 籍 喜 如 0 $\overline{\mathcal{O}}$ 文 カン に 表現 化 劇を演じて き お 実 錯 た け 昭覚をも えその を 対 \mathcal{O} る して であ ば ほ ま لح

状をたゞ だからである。 木 何ら叡知の所有者でなく、 すように、 その得た処の知識内容はすべて書籍によれ なる叡知者と言えどもそこに誤謬と錯誤に いえどもその地の実状況を把握することは あろうか。 難でない が現実の中国本土を知らぬが故で 人々が何故そのような大きな誤りを犯し 叡知といってよいわけであるが、 儒者と言えば、 書物典籍によ が、 現実に中国の 言うまでもなく端的には、 身その土を踏 云百 常 |開は 時 いって 0 本土を知りさえす わ 見に 平々凡々の 知ろうとす が まずしてその 民 如 族を かず」 然るにそれ あ 代表する それら ŋ, ħ 0) は、 般 はさして るも 地 諺 た 陥 庶 れ 随 るこ 民と つて 如 \mathcal{O} ば、 ŧ \mathcal{O} \mathcal{O} 民 実 何 0 人 で 6 族 ネットで 森信三先生と修身教授録 と検索

兀

0)

あるは

極めて当然と言わ

ね

ば

なるま

引 \mathcal{O} 証 揚げ 上にもっている。 する生まなましい ところでわ 帰還 者 0 れ あ われ 0 たことによって、 それ れはこの 実証 は を、 ような自 昨 冬中 最近 共 んより の 明 わ 民 0 が民 0 族 真 の歩 無 理 族の 数 を 4 実

契 中 6 Þ の考え方の上 機 共 つつある現象である 0 て 認 わ 識 が が にも、 飛躍的 玉 \mathcal{O} 今や巨・ 進歩革 に増大したと共に、 大なる変化 新 の陣営に属する人 が それ 招来 せ を

族が、 している人々には、 Ŕ 現にその方向 述のように Š 憶しているほどであるから、 れ に伝えられ を通しての たのは、 れていたに違いない。 毛沢東の るほど文 中共の 昨 実感として把握していたのは、 確 たのは、ずと以前からのことであろう。 年度の無数の 実態の異常なる卓越性を、 か昭和二十三年 の消息には最も疎い 献 新民主主義論」の繙読 としては、 毛沢東の文献は早くより がそれにも拘らずわが民 無名 毛 ましてこれ のことだったかと記 沢東の著書が我が の中共帰還者を迎 、私のような者で をすすめら 民族 を専門と 結局 0 眼 体 前 に 玉

通巻191号 令和1年10月1日発行

ある。 産 最 なる変化 が えて以来のことに属する。 て、 IJ 国の革 Ź ŧ 同 思うにこの現象は、 トに比 莮 やただ文筆の 時 に注目 ナリ しくその 敢 るかと思われ、 新 っともこのように巨大な戦術的 が招来せられ出したらしいということで して、 敢 陣 ズ 行したの 営に属する人々の態度の上にも巨い すべき現象は、 ムの 浅深の度を異にする処 上に衣食している一 その民族に対する負荷感に於い |転換は は、 日本共産党は、 日教組を初めとして一般 日共はどに 私の見る処では日本共 それを契機としてわ 般ジャーナ 日教組 鮮 から来てい カン 転 では 換 いを、

時

思う。

おそらく今後国民教育における最大の

としては、

積

極的に

は現現

代

難な国

的

題

て負荷すべ

き民

族

0

使 れ

命を少くとも方

向 人

的 類

に

指 対 際 課

勢下にも

拘らずわ

. ら の

民 . の

次族が ような

将

来 困

に

飛耳長目

(ひじちょうもく)

名の中 はこれ にもせ 目 る転換を開始し出 ると言 に であり、 値いする事柄 を 一 共引揚げ者の帰還を機として、 よ ってよいであろう。 とにかくにわが国の思想界 新 言でいえばいわゆる公式 たなる即実的立場 であると思う。 したということは、 がそれ への移行である。 即ちその 5 主義よりの脱 Ō 今や巨い まことに が、 論 議 無数 転 は 換と 何 注 な無 n

五.

如

とであ たもやそこに中国を以って天国の如くに錯覚する な元来即実主義的であるべき転換その 偏到的傾向 ところでこゝに注意を要することは、 を招来する気配がないとは言えぬ ŧ こ の \mathcal{O} が、 よう ま

政 う。 着 < ものだからである。 うことは、 \mathcal{O} 上にも比類少きものといってよいでは かくにそれのもつ意義は、 理 間 なったとか、あ や犠牲も払われているとは思うが、 が、 のうえにも明かだと私には思われる。 中 だといっても、 善 たとえばそれは文盲克服としての識字運 共に対しては、 位 三の 今や 遅 れるのは 事例 戎 「心の眼 は が国以 他になく、 何ら怪 微 0 を開く」 また大都界に 私 上 発着時刻表なく、 (ちょう) 定正 般民衆の は そして文字を教えると 勿論 しまれなかった汽 一確になったとい 漢民族四千年の 開 部 眼 心の しても、 分的 手術とい ハエが見られ には 眼 しか を開くほ ないかと思 何が 時 如 色 、う事 時間や二 、うべき を歴史の んとに 車 上 Þ $\overline{\mathcal{O}}$ Ď 「善 動 な 卑 発 تلح な な 11 無

2

って、 裏面には反理想的なる事象の生ずるは不可 革が巨大であ を以って絶 注意を要するも だがし この かし ような制約は、 対 化しないということであ ればあるほど、 前にも記 のがないわけではな したように、 何 部分的 時、 1 ここに nにはま. かなる時 即 らたその その ŧ 避 ち であ 代 中 ま

変 共 解を変えるわ

かけには

カン

ない

0

で

あ

はならぬ時だと言うことである。 きは なく、 のような民族の分裂症的傾 上の天国視するような甘さとが相 否する一 は、 制約そのものをもまた絶対化して固定 というべきである。 ることへの民族全体の忍識を深めることであ もとずく処 るということの自覚と、 らの民族のもつ最大最深の もまずこのような民族 何 今日の段階に至ってもなお中共 なる民族にあっても免れえない 言うをまたな れ 0 を 部牢固な人々と、 ねに制約の 要 が、 す るに 根本的 わ 軽減と除 勿論かくいうは、 れ には \mathcal{O} わ さらにこの 分裂症的傾 れにとっ 他方にはまたこれ わが国の 病患であ 向 を 去に向 対立 それには 今こそ克服 か脆弱. ような は向こそ、 ハを感情: て 島 って努方すべ 地上的 この してい 重 国 すべきでは 性に 大 弱点であ ような 欠陥 何 的 な 制約」 ると わ より るこ こと 存 せ を に 地 す れ ね 拒 ネットで と検索

森信三先生と修身教授録

使 如 することであ 方途とを Ŀ 命 を果遂 民族の分裂症的病患 (かす ŋ, 種 子蒔き時に教えておくことであろ **V** 今一つ消 する上で最大の支障となる 0 指摘並びにこれが克 極的 には、 この ような 服

るに「不戦憲法」を以ってしながら、

わ

の

敗戦と共にその全軍

-備を撤去

せ

しめ、

強

しかもそれ

ビキニの が死の灰 微

信三

漁夫たちにふりかゝったという事件はど、 をして、 かろう。 世界の出来事のうち重大な事件はないと言ってよ 〇アメリカ その が、 際 0) ビキニ 死 諸 の灰」が、 島の 辺で水素爆弾の わが国のマグロ 最近の 実験

あるまい。 に焦点せしめるべきだと言っても決して過言では 類の思索の中心 重大であって、 て現に生じ、 ○この事件の また今後生じるであろう事柄は実に 示 は、 ある意味では、 唆するもの、 まさにこの な 現在における全人 1 「ビキニの しはそれ 死灰」 によっ

ことである。 と共に、さらに百尺竿頭一歩を進めて のにもまして ○それらの中の第 \mathcal{O} 深く人類の五躰に感ぜしめたという 時期に到達したということを、 は、 類 がは今や 原 「全軍 爆廃 何も 棄」 備 \mathcal{O}

:

〇それについても考えさせられることは、 戦 であるが、今やこの人類の当 終戦以来小誌がつねに一貫して唱導 争の廃止 .よって実証せられたということである。 、類全体が とか、 現実的 地 上の に直 軍 備 面 面する最も深刻な 0 し出したことが、 鴚 時撤廃の してきた 米国 主 張

> 少 自

あり、 るにおいておやである。 人類をせん滅せしめることを自らが実証 けにゆかない。まして原子兵器の威力が文字通 んとしつつあるこの誤謬と罪悪とを断じて許すわ としつつあるということである。 日自らが強いた「不戦憲法」の変更を、 そのための最大支障となっている処 から十年を出ない今日、再 主体性のある限り、 軍 われらは、 備 を強制すると共に、 われらに良心が *つ* 米国の犯さ 強制せん しつつあ かつての ŋ

は、 を閉じるわけにはいかないのである。 戦により民 謂いでは決してないということである。 しとして、その対立者であるソ連を良 くが、このように言うことは、 ○なおそれについて誤解のないため 今日如何なるものに対しても、 族として魂の眼を開か 何も米国のみを悪 かれたわれわれある。けだし敗 その批判の眼 に しとするの 附 記して お

するわけにはゆかないのである。 よって大衆の自由の確保せられていないソ連と… せしめている米国と、 ○自由を説きつゝ内部に民族その他の矛盾を包蔵 |内では民族間 われわれはその何れをも無批判、 の差はつけないが、一党の独裁に 平等を標榜して少くとも自 無条件に肯定

玉

連では、 はまだましだとしても、 分が身を置くとしたらソ連よりも米国の 直 たゞここに忘れてならない一事は 判 一接その の眼を閉じるわけにゆかない ないということである。 重圧 を受けているのは米国 われわれとしては それ故に仮に現 のである。 現 一であ 在 わ 方が多 めってソ れ 対米 わ 在 れ

が \bigcirc

> がその 今回の るわけにはゆくまい。 よる対米批 によって、 びにその しつゝある「対米批判」 きものではなかったと言ってよいであろう。だが、 行われた反米批判は、 る。これまでジャーナリズムの上で、 注 目を要することは、 躰 「死のマグロ事件」によって開始されんと 後、 にこたえた処からくるものだからで 戦後のわが国において、 判がが開始せら この 事件に対してとった米国 何となればそれは一般庶民 米国のためにさまで恐るべ 今日 は断じてそれと同一視す れたという一事であ ビキニ 初 0 めて民 文字の上で 死 0) 灰 衆に 態 並 度 と検索

あとがきに替えて

る。

日

う。外来文化に対して一度包摂してその値打ちを確かめる りの民族感情は芽生えつつあるという観測もあるやに思 なろう。 の傾向を否定しがたい。が、すこしづつ日本民族の矜持や誇 憧憬の傾向があるという。これは今日もなお依然としてそ 土壌は生じつつあるかと思う。 本民族が外来文化に対して、本能的な異常な病的希求 森信三先生の仰有る「分裂症的傾向」 30 日 65年前の言説もなお参考に 」は最終講である。

〒 桜 6 井市 3 話 朝倉台東21 0 0 7 0 http://web1.kcn.jp/syushn 4 0 4 3 Email:hiji3@kcn.jp 45月3422 538 189